

## Анализ работы ШМО за 2020-2021 учебный год

В 2020-2021 учебном году в начальной школе работало 8 учителей: из них 2 – учителя высшей категории, 1 учитель – первой категории.

Методическая тема, над которой работал коллектив учителей начальных классов в 2020 - 2021 учебном году - «Формирование творческого потенциала младшего школьника в процессе обеспечения личностно-ориентированного обучения, здоровьесбережения в рамках внедрения ФГОС НОО».

Цель методической работы за 2020-2021 уч.год:

« Использование наиболее эффективных приемов, методов обучения и воспитания младших школьников на основе личностно - ориентированного обучения через освоение и внедрение современных педагогических технологий, учитывающих индивидуальный и дифференцированный подходы в обучении младших школьников».

Все поставленные на МО задачи выполнялись учителями в полном объёме. В течение года проводились различные формы опроса, диктанты, контрольные работы, диагностические комплексные работы, ВПР.

Педагоги продолжали уделять внимание внедрению ФГОС. Также, как и в прошлом учебном году, учителя проводили уроки на хорошем методическом уровне. Из посещённых уроков видно, что педагоги осуществляют современные подходы к обучению младших школьников. В течение года ребята участвовали в олимпиадах, предметных неделях, защищали свои проекты.

Основные задачи учителей начальной школы: формирование прочных навыков беглого, осознанного, выразительного чтения, грамотного письма, развитие речи, логического мышления, орфографической зоркости; воспитание активных, творчески мыслящих личностей учащихся. Все учителя работали по УМК «Школа России».

Руководствуясь нормативными документами, программами и стандартами образования, учитывая специфику работы школы, объективный уровень состояния учебного процесса, перед учителями начальной школы стояли задачи, отражающие специфику стандартов второго поколения:

- пути совершенствования учебно-воспитательного процесса с целью повышения качества образования;
- формирование основных компонентов учебной деятельности младших школьников в процессе использования УМК «Школа России»
- развитие креативного мышления младших школьников;
- апробация внеурочной деятельности по направлениям:
  - общееинтеллектуальное,
  - общекультурное,
  - духовно-нравственное,
  - социальное,
  - спортивно-оздоровительное.

Работа учителей начальных классов велась в соответствии с планом. Было проведено 4 заседания, все преподаватели принимали активное участие в обсуждении вопросов, вынесенных на рассмотрение. Учителя делились опытом работы, знакомились с новыми педагогическими технологиями. С этой целью проводились открытые уроки, внеклассные мероприятия, взаимопосещение уроков.

Учебный год	Успевают на «5» и «4»	Количество неуспевающих учеников	Уровень обученности	Качество знаний
2019-2020	70	-	100%	63%
2020-2021	77	-	100%	69%

Сравнительная таблица успеваемости и уровня обученности в сравнении с 2019 – 2020 учебным годом по классам.

клас с	Количество учащихся		Успевают на «5»		Успевают на «4», «5»		Качество знаний	
	2019-2020	2020-2021	2019 – 2020	2020 – 2021	2019 – 2020	2020-2021	2019 – 2020	2020-2021
1-А	20	30						
1-Б	20	23						
2-А	19	20	5	3	8	14	68%	85%
2-Б	22	20	7	4	12	10	86%	70%
3-А	16	18	3	3	7	7	63%	55%
3-Б	18	22	3	6	7	11	56%	81%
4-А	20	15	1	4	11	4	60%	53%
4-Б	17	17	0	3	6	4	35%	41%

По результатам всех проверочных, диагностических и комплексных работ учащиеся начальной школы подтвердили уровень обученности.

Проведены также олимпиады по русскому языку, математике.

Обучающиеся 4-х классов писали Всероссийские проверочные работы по трем основным предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир».

**Русский язык**

Класс	Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний
4 «А»	Кулибко Т.С.	5	5	3	2	66,6%
4 «Б»	Жуланова С.И.	1	6	8	2	41%
Итого		6	11	11	4	53,1%

Вывод:

анализируя результаты проверки видно, что большая часть детей справилась с работой, основные темы программы были усвоены:

Постановка ударения, морфологические признаки имен существительных, имен прилагательных.

#### Математика

Класс	Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний
4 «А»	Кулибко Т.С.	6	4	3	1	66,7%
4 «Б»	Жуланова С.И.	4	6	6	1	58,8%
Итого		10	10	9	2	62,5%

Вывод:

Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков в умении:

- выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями;

- читать, записывать, сравнивать величины (массу, длину, время, площадь)

- исследовать и распознавать геометрические фигуры;

- изображать геометрические фигуры;

- решать текстовые задачи

Слабо развиты основы логического и алгоритмического решения.

## Окружающий мир

Класс	Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний
4 «А»	Кулибко Т.С.	3	8	4	0	73,3%
4 «Б»	Жуланова С.И.	3	7	7	0	58,8%
Итого						65,6%

### Вывод:

Анализируя результаты проверки видно, что дети справились с заданиями и были усвоены основные темы программы. Но необходимо усилить работу по нескольким направлениям:

- тренировать в работе с картой, учить находить и показывать на физической карте России различные географические объекты, на карте природных зон России – основные природные зоны;
- совершенствовать умение приводить примеры растений и животных разных природных зон;
- проводить опыты с объектами природы и делать выводы по результатам наблюдений.

Проводилась викторина по кубановедению. Наибольшее количество баллов в викторине по кубановедению набрали следующие учащиеся:

1-а Белоусова Настя, Курепин Илья

1-б Логунова Катя, Васелега Иван

2-а класс: Жарких Николай, Решетько Милана

2-б класс: Мещанинова Василина, Акопов Ярослав

3-а Ахмедов Роман, Алдабаев Артем

3-б Андреасян Михаил, Хохлова Арина

4-а класс: Захарова Полина, Решевская Каролина

4-б класс: Шумовский Андрей, Сазыкина Анна

В течение учебного года учителя знакомились с новинками методической литературы, с нормативными документами, изучали методические рекомендации о приоритетных направлениях учебно-методического обеспечения образовательного процесса в образовательных учреждениях края.

Руководитель ШМО начальных классов

*И.В.*

Задорожная И.В.