

**Отчет о работе ШМО
учителей филологического цикла МБОУ СОШ № 6
за 2020-2021 учебный год.**

Работа МО сгруппирована с учетом методической темы школы: «Формирование компетенций учителя и учащихся как средство повышения качества образования»

В рамках методической темы объединения:

«Освоение образовательных технологий деятельности школьного учителя на уроках филологического цикла как фактор повышения качества школьного образования».

Цель методической работы школы:

Непрерывное совершенствование уровня педагогического мастерства учителей и их компетенций в области преподаваемого предмета и методики преподавания, совершенствование компетенций учащихся в процессе обучения по ФГОС в начальной школе и при переходе на ФГОС в основном звене.

Задачи методической работы МО:

1. Расширение мотивационного поля обучающихся с целью повышения качества знаний.

2. Создание условий для развития творческой активности педагога, стимулирование его в поисках новых педагогических ресурсов.

3. Повышение имиджа школы путем участия учителей и обучающихся в конкурсах, научно-практических конференциях и иных видах деятельности.

4. Обеспечение высокого уровня подготовки, проведения, анализа всех видов учебной и внеклассной работы.

5. Совершенствование деятельности учителя по подготовке обучающихся к ЕГЭ и ОГЭ.

За 2020-2021 учебный год секцией школьного методического объединения филологического цикла было проведено 5 плановых заседаний. На заседании методического объединения поднимались следующие вопросы:

- Обсуждение и утверждение плана работы МО на новый учебный год;

- Утверждение рабочих программ учителей.

- Проведение и организация внеклассной работы по предметам. Работа и во внеурочное время с детьми.

- Система работы с одаренными учащимися: подготовка и проведение школьного муниципального тура Всероссийской олимпиады школьников, общероссийских конкурсов.

- Подготовка к проведению пробных ЕГЭ и ОГЭ.

- Подготовка в течение учебного года к предстоящим ВПР, ОГЭ и ЕГЭ.

- Система мер по предупреждению неуспеваемости и пробогов в знаниях учащихся, организация работы с отстающими учащимися.

Диагностика знаний, умений, навыков (сравнительный анализ по классам)

Класс	% качества знаний на конец года
1. Русский язык	
5а класс	63%
5б класс	36%
6а класс	58%
6б класс	42%
7а класс	58%
7б класс	23%
8а класс	37%
8б класс	42%
9а класс	53%
9б класс	18%
10 класс	68%
11 класс	76%
2. Литература	
5а класс	51%
5б класс	42%
6а класс	53%
6б класс	50%
7а класс	75%
7б класс	50%
8а класс	54%
8б класс	60%
9а класс	48%
9б класс	37%
10 класс	89%

3. Английский язык	
11 класс	86%
5а класс	71%
5б класс	44%
6а класс	41%
6б класс	38%
7а класс	58%
7б класс	25%
8а класс	39%
8б класс	46%
9а класс	51%
9б класс	18%
10 класс	75%
11 класс	78%
4. История	
5а класс	100%
5б класс	52%
6а класс	78%
6б класс	71%
7а класс	47%
7б класс	25%
8а класс	52%
8б класс	58%
9а класс	44%
9б класс	20%
10 класс	87%
11 класс	100%
5. Обществознание	

Предмет	2021	2020	2019	2018
русский язык	6	2	7	9
обществознание	1	3	2	2
английский язык	-	-	1	0
литература	1	-	-	-

Сравнительный анализ количества высокобалльных работ за 4 года (2018-2021 год)

№ Предметы	2018-2021				2019		2020		2021	
	2018	2019	2020	2021	ФНО учителя	ФНО учителя	ФНО учителя	ФНО учителя	ФНО учителя	ФНО учителя
1 Русский язык	79,37	76,5	77,5	77,5	Петренко В.А.	Петренко В.А.	Петренко В.А.	Асмус Ю.С.	Асмус Ю.С.	Асмус Ю.С.
2 Обществознание	75	76,7	78,3	78,3	Кулешова Н.А.	Кулешова Н.А.	Кулешова Н.А.	Кулешова Н.А.	Кулешова Н.А.	Кулешова Н.А.
3 История	48	63	56	56	Околызина В.С.	Кулешова Н.А.	Кулешова Н.А.	Кулешова Н.А.	Кулешова Н.А.	Кулешова Н.А.
4 Английский язык	85	-	-	-	Крылова Г.Г.	-	-	-	-	-
5 Литература	-	-	90	90	-	-	-	-	-	Асмус Ю.С.

Результаты ЕГЭ (средний балл) в сравнении за 3 года (2019-2021 гг.)

5а класс	100%
6а класс	80%
6б класс	78%
7а класс	56%
7б класс	33%
8а класс	56%
8б класс	56%
9а класс	52%
9б класс	13%
10 класс	66%
11 класс	100%

Русский язык

В 2021 году ЕГЭ по русскому языку писали 15 выпускников. Порог успешности в 2021 году составил 36 баллов. Все учащиеся преодолели порог успешности. Средний балл ЕГЭ по русскому языку составил 77,5 балла, что выше среднего балла ЕГЭ по русскому языку (в прошлом году - 67). Максимальный балл по школе - 54 балла (в прошлом году - 91). В 2020 году таких выпускников было 2 (18,2%). 6 выпускников (40%) написали ЕГЭ по русскому языку на высокие баллы (свыше 80 баллов). В 2020 году таких выпускников было 2 (18,2%). Лучшие результаты по русскому языку показали следующие выпускники:

Вибе Алина (94 балл),
Мешанинов Виктор (92 балла),
Носкова Влада (90 баллов),
Форшневая Алина (88 баллов),
Денисова Анна (86 баллов),
Петухов Максим (82 балла).

Литература

В ЕГЭ по литературе приняли участие и успешно сдали 1 выпускник. В 2021 году средний балл составил 90 баллов, что выше среднего балла районных показателей на 18,9 баллов. Порог успешности составил 32, который учащаяся преодолела. 1 учащаяся (100%) написала ЕГЭ по литературе на высокий балл (свыше 80 баллов). В 2020 году эти данные предмет не выбрали. Лучшие результаты по литературе (свыше 80 баллов) показала Жилина Марина (90 баллов). В рейтинге школ по району школа занимает 1 место (в 2020 году - таких нет).

Обществознание

В ЕГЭ по обществознанию приняли участие и успешно сдали 3 выпускников. В 2021 году средний балл составил 78,3 балла, что выше среднего балла районных показателей на 14,7 балла. Порог успешности составил 42, который все учащиеся преодолели. Минимальный балл по школе - 64 балла (в 2020 году - 66 балл). Максимальный балл по школе - 88 баллов (в 2020 году - 86 балла). 2 учащаяся (66,7%) написали ЕГЭ по обществознанию на высокие баллы (свыше 80 баллов). В 2020 году таких было 3 (50%) выпускник. Лучшие результаты по обществознанию (свыше 80 баллов) показали Денисова Анна (88 баллов), Форшневая Алина (83 балла). В рейтинге школ по району школа занимает 1 место (в 2020 году - 4 место).

История

В ЕГЭ по истории приняли участие и успешно сдали 1 выпускник. Порог успешности в 32 балла преодолели все выпускники. В 2021 году средний балл по школе составил 56,0 балла, что ниже средних показателей по району на 6,4 балла.

В 2021 году историю сдавал 1 ученик, который набрал 64 балла. Учащиеся, набравших свыше 80 баллов на ЕГЭ по истории, нет. В 2020 году таких выпускников тоже не было.
В рейтинге по среднему баллу школы находится на 9 месте (в 2020 году – на 7 месте).

На протяжении всего года все учителя, входящие в состав ШМО, участвовали в различных олимпиадах, конкурсах, семинарах. За 2020-2021 учебный год педагоги Петренко В.А., учитель русского языка и литературы, прошла аттестацию на высшую квалификационную категорию.

Выводы.

Работу МО учителей филологического цикла можно признать удовлетворительной. Учителя МО участвовали в инновационной деятельности, на практике применяли современные образовательные технологии. Таким образом, методическая, учебная, воспитательная работа МО была насыщенной, плодотворной, разнообразной, что свидетельствует о хорошем творческом потенциале нашего коллектива, его готовности соответствовать требованиям времени, добиваться результатов и делиться педагогическим опытом. В МО проводилась работа по созданию условий, дающих возможность каждому учителю реализовать свой творческий потенциал в учебной деятельности. Тем не менее, остаются нерешенными следующие задачи:

- работа по организации исследовательской деятельности учащихся в силу большой нагрузки педагогов остается на недостаточно высоком уровне;

- члены МО проводят открытые уроки только на школьном уровне;

- требуется совершенствование работы по формированию положительной мотивации к обучению, познавательного интереса обучающихся со слабыми способностями. **Задачи на**

2021-2022 учебный год:

- совершенствовать методики проведения уроков филологического цикла с целью повышения качества знаний в условиях реализации ФГОС

; - обеспечить непрерывное совершенствование профессиональных компетенций членов методического объединения через повышение квалификации, самообразование, изучение, обобщение и распространение педагогического опыта творчески работающих педагогов;

-использовать продуктивные образовательные технологии в педагогической деятельности
учителей для раскрытия творческого потенциала учащихся;
-обеспечить высокий методический уровень проведения всех видов занятий;
-совершенствовать методики системной подготовки обучающихся к ВПР,
диагностическим работам, итоговому собеседованию по русскому языку, итоговому
сочинению, к государственной итоговой аттестации;
-повысить объективность оценки качества учебно-познавательной деятельности
обучающихся и их результатов.

Руководитель МО



Ю.С. Асмус